

使徒行傳查經—保羅在非斯都和亞基帕王前的答辯 25:1-26:32

韋江傳道

暖身問題： 當你到一個新的工作崗位上的時候，你最初在與同事一起開會時候，你是如何參與的？

注意： 大綱中問題較多，但顯然不是所有的都需要討論到，比較多的是供你們參考。所以，每一個帶領者需要自己挑選，要討論的問題。

這段經文的中心：

這段經文，是以保羅在非斯都和亞基帕王面前的答辯為主線，凸顯了保羅的無罪，和猶太人的陷害。

大綱：

I. 在非斯都面前的自辯（25：1-12）

1. 非斯都聽到了控告（1-7）

問題： 為什麼非斯都在上任三天之後，就會從該撒利亞上耶路撒冷去？

非斯都所管轄的是猶大省。顯然，非斯都是一個非常重視政治的官員。他知道，要管理好猶大省，需要對猶太文化，有所瞭解，並於猶太官員盡快建立關係。這大概是他這麼快，去到耶路撒冷的關鍵。

問題： 為什麼猶太人的首領及祭司長，告訴非斯都，他們要在路上殺害保羅了嗎？

第三節十分容易讓我們誤解。那裡猶太的首領和祭司長，應該只是要求了，把保羅提到耶路撒冷，而沒有提到，他們要在路上，殺害保羅。而後面所記載的，應該是作者路加，所加上去的，以便很快揭露他們的陰謀。也就是說，猶太人要求非斯都，把保羅提到耶路撒冷的原因，不是為了對峙，而是為了在路上殺害保羅。

解釋： 但是，非斯都並沒有准他們。反而強調，他很快會回到該撒利亞，會親自的審判保羅。

解釋： 從第七節我們可以看到，到該撒利亞的猶太人很多。因為周圍站在，基本的意思，就是站著圍著他（保羅）。

解釋： 第七節裡「將許多重大的事控告」，原文的基本意思是「提出許多及嚴重的控告」。

2. 非斯都聽保羅的自辯和上訴該撒的要求（8-11）

解釋： 從第八節我們可以大概猜測到，猶太人對保羅的指控。就是指控他，污穢聖殿（帶外邦人進入），違反猶太人的律法，反該撒。

問題： 非斯都知不知道保羅是無罪的？

知道，因為在他在 25 節說的很清楚，他覺得保羅沒有什麼該死的罪。

問題： 非斯都既然知道保羅是無罪的，為什麼要保羅去耶路撒冷受審？

因為他剛剛上任，需要尋求猶太人的支持。所以，如九節所說，非斯都要保羅去耶路撒冷受審，是為了討猶太人喜歡。

解釋： 第十節保羅實際上是在說，他是羅馬人，不應該送他去耶路撒冷審判。若要審判的話，只應按照羅馬的法律審判。

保羅之所以不願意，去耶路撒冷審判，其中一個原因，是他知道猶太人，希望在路上殺死他。

解釋： 上告該撒，是每一個羅馬公民的權力。他們可以要求，在羅馬國王面前提出申訴。保羅之所以，要上告該撒，是因為非斯都不秉公斷案。

3. 非斯都決定准許保羅的要求 (12)

II. 在亞基帕王面前的自辯 (25:13-26:32)

1. 亞基帕王細聽保羅的案情 (25:13-27)

a) 私人的聆訊 (13-22)

解釋： 「亞基帕王」是希律家族的成員，全名是希律亞基帕二世。他是希律亞基帕一世的兒子。他對猶太文化，相當熟悉。

至於百尼基，她是希律亞基帕一世的女兒。她在十三歲，下嫁其叔父。結婚七年後，丈夫過世。之後，她便與她的哥哥亞基帕二世同住。因此，當時有很多謠言。其後多次婚嫁，但都不能長久。最後都以回到亞基帕二世那裡告終。並在最後，以王后的姿態與亞基帕一同出現。

問題： 為什麼非斯都要問亞基帕王，該如何審判保羅？

可能是因為亞基帕王對猶太文化非常熟悉。所以，非斯都希望他可以出出主意。

解釋： 可以看到，非斯都是嚴格按照羅馬的審訊程序而進行的。

解釋： 非斯都之所以困惑，是因為他認為，猶太人與保羅的爭執，在於敬拜鬼神的事。因為這些事，他不瞭解，不知該如何審判，就如他在 20 節所說，「當怎樣究問，我心裡作難」。

b) 公開的聆訊 (23-27)

解釋： 非斯都在 25 節，公開地表示，他查明保羅沒有犯什麼該死的罪，並表示因為保羅上告皇帝，所以他要把他解去，是為了表示，不是他不顧及猶太人的利益，而是他在按照羅馬的律法而行。借此，使得他在猶太人面前，脫去幹系。

解釋： 26 節也特別表明，他希望亞基帕王審問，是因為他希望知道，如何可以來向該撒報告。

2. 亞基帕王聆聽保羅的自辯 (26:1-23)

結構：

A 保羅的生平：自言是一猶太人 (4-5)

B 有關於死人復活的真理 (6-8)

A』 保羅的生平：作為信主的猶太人之重生的經過 (9-21)

B』 有關於基督復活的真理 (22-23)

解釋： 從結構上來講，保羅的自辯主題，便是復活的真理。而他在大馬士革路上之重生得救的經過，就成了是這個自辯的焦點。

a) 引言 (1-3)

解釋： 保羅在 26 章 2 節中表達「實為萬幸」。基本意思乃是表示，他知道亞基帕王的猶太背景。因此，他接下來的第 3 節，保羅特別提到了這一點。因此，他相信亞基帕王一定知道什麼是對錯。

b) 保羅表明他是猶太人 (4-5)

解釋： 保羅在這裡清楚地表明，他是猶太人，受過嚴格地法利賽人的訓練。這一點是許多猶太人可以作證的。

c) 神的應許：死裡復活的耶穌 (6-8)

解釋： 保羅在這裡特別表明，他們所爭議的，是有關神的應許的問題。也就是說，他們所有人都知道，並且在切切期盼，彌賽亞的到來。但是，當彌賽亞真的來了，他們確不信。

d) **保羅信主的經過 (9-21)**

1) **保羅因不信而逼迫基督徒 (9-11)**

解釋： 保羅表明，他以前也是如此。因為不信，他就定意逼迫基督徒。

2) **保羅大馬士革的路上經歷主耶穌 (12-18)**

問題： 為什麼保羅在這裡特別描述，他白天見異象？

這是為了表明，這個異象不是夜間做的夢。

解釋： 「用腳踢刺」是當時很流行的希臘諺語。用來表示，與神為敵是不可能做到的。

解釋： 保羅講的大馬士革路上的見證，與其他幾處是有一些區別的。因為保羅在這裡強調的重點乃是，是神差派他，去向外邦人傳福音的。

3) **保羅是按照神給他的異象而行事的 (19-21)**

解釋： 實際上，19 節可以說，是保羅對他一起所作所為的解釋的核心，就是他按照神的異象行事的。

解釋： 保羅在 20 節所描述的，基本上就是主耶穌，給他的門徒的大使命。而他挑明了，這才是猶太人要殺他的唯一原因。

e) **有關於基督復活的真理 (22-23)**

解釋： 保羅強調，他所講的，就是眾先知和摩西所講的。而 23 節，保羅所說的，可以說是對舊約的中心的一個總結。

3. **亞基帕王的反應及裁決 (26:24-32)**

問題： 為什麼非斯都要大聲地說保羅「癡狂」了？

一方面，非斯都是在嘲笑保羅。另一方面，也是在亞基帕王面前表明立場，即他是不支持保羅的。

解釋： 而事實上，我們所說的福音，在不信的人來看，就是「癡狂」了。因為，它雖是事實，確不合人的道理。但是，合人道理的，基本上可以說，不是從神而來的。而從神而來，也一定會被人認為是不合人的邏輯的。

解釋： 保羅特別提到，亞基帕王相信先知，乃是表明他的猶太人的背景。他應該很清楚，保羅所說的一切。

當然，我們也不得不承認，保羅的自辯，更多的層面是一篇傳福音的講章，為要使人歸主。這一點，保羅在 29 節表示的很清楚。也難怪乎，亞基帕王會說，保羅想要他成為基督徒了。

解釋： 顯然，保羅無罪不是一個人的認同，而是所有當時在座的人的認同。而亞基帕王更是表示，可以釋放。只是，因為保羅向該撒申訴，所以不能釋放罷了。

總結：

問題： 為什麼非斯都在上任三天之後，就會從該撒利亞上耶路撒冷去？

問題： 為什麼猶太人的首領及祭司長，告訴非斯都，他們要在路上殺害保羅了嗎？

問題： 猶太人對保羅的指控，大體可以歸為那幾類？

問題： 非斯都知不知道保羅是無罪的？

問題： 非斯都既然知道保羅是無罪的，為什麼要保羅去耶路撒冷受審？

問題： 保羅為什麼要上訴該撒？

問題： 為什麼非斯都要問亞基帕王，該如何審判保羅？

問題： 為什麼非斯都會說「當怎樣究問，我心裡作難」？

- 問題：** 為什麼保羅在這裡特別描述，他白天見異象？
- 問題：** 這裡保羅所講的，他在大馬士革路上的見證，與其他幾處在使徒行傳中的記載，是否完全一樣？為什麼？
- 問題：** 保羅為他行為辯解的主要核心是什麼？
- 問題：** 為什麼福音，在不信的人看來是「癡狂」？
- 問題：** 保羅自辯的目的是什麼？無罪辯護？還是傳福音的講章？為什麼？