

使徒行傳查經—保羅被解往該撒利亞, 在腓力斯前受審

23:12-24:27

韋江傳道

暖身問題： 你有沒有當過兵，或參加過軍訓？那時的感覺是怎樣？若是沒有，你覺得有人自願去當兵的動機（比如說在美國）是什麼？

注意： 大綱中問題較多，但顯然不是所有的都需要討論到，比較多的是供你們參考。所以，每一個帶領者需要自己挑選，要討論的問題。

這段經文的中心：

這段經文，是以猶太人設計殺害保羅，而保羅被平安接到凱撒利亞，並在腓力斯面前受審為主線，讓我們看到神的保守和帶領。

大綱：

I. 保羅脫離猶太人的陰謀（23：12－35）

1. 猶太人計謀殺害保羅（12－22）

a) 猶太人的陰謀（12－15）

解釋： 12節的同謀，在原文中的意思是，「作出陰謀」的意思，可以讓我們看出，寫文人路加，對這樣的計謀的認同。

也就是雖然看起來，這些人是對信仰十分地狂熱，他們願意為了達到他們的目的，採用禁食的方式，但是，這樣的計謀本身是陰謀。

問題： 你對六·四事件中的學生絕食一事怎樣看？與上述猶太人的做法，有什麼相似和不同的地方？

問題： 為什麼路加在這裡會記載，有四十多人，起誓要殺保羅？

一方面，這樣的記載，更加真實化。另一方面，也是讓我們看到，不是幾個人，對保羅懷怨，個人的偏見的問題，而是整個猶太教對保羅的逼迫的問題。

問題： 祭司長和長老，在聽到這樣的陰謀的時候，為什麼不阻止他們？

因為，從他們的心裡，他們就是覺得保羅該被殺的。所以，當這樣的殺人的陰謀到了他們面前的時候，他們不會阻止，反而會參與，協助。所以，他們也是同謀犯。

b) 神的保守（16－22）

解釋： 但是，神確讓保羅的外甥聽到了這樣的陰謀，並且可以有機會，來告訴保羅，這不能不說是神的保守。

解釋： 這時的保羅，可能是因為他是羅馬人的緣故，羅馬的兵丁看起來對他比較友善。因此，當保羅提出請一位百夫長，帶他外甥去見千夫長的請求的時候，就很容易接受。

問題： 為什麼千夫長會拉著保羅外甥的手？

一般認為，這是千夫長在表達，對保羅外甥的信任的一種方式。

解釋： 千夫長私下裡問保羅的外甥，也是為了保護他的安全。這與千夫長在22節，對保羅外甥的囑咐，是一致的。

2. 保羅被保護離開去到凱撒利亞 (23-35)

a) 千夫長十分小心地預先安排 (23-30)

解釋： 該撒利亞是猶太省的省會，羅馬的政府機關基本都在那裡。千夫長要把保羅，送到該撒利亞，也就是表明，他希望由羅馬政府，來進行審判。

但是，該撒利亞在耶路撒冷西北約六十哩。若是消息傳出去的話，也一定給猶太人有足夠的時間，來在路上殺害保羅。所以，我們看到這個千夫長，試圖用兩種方式來解決。第一，是當夜就出發，也就是晚上九點就出發，試圖讓猶太人措手不及，來不及做陰謀。其二，是差派非常多的士兵保護，使得保羅不致被猶太人所殺害。

解釋： 腓力斯是在主後 52 到 59 年，做猶大省的巡撫的。若是從親屬關係來講，他是希律王基帕王一世的女婿，因為他娶了他的女兒土西拉（見 24：24）。

解釋： 這裡路加特別提到，千夫長的公文，相信也是為了讓人知道，所說的一切，都是有證可查的。

問題： 為什麼千夫長說，他救保羅的原因，是因為他是羅馬人？

大部分學者認為，這是千夫長在迴避他的錯誤，反而在凸顯他的英明決定的舉動。因為，其實他並不先知道保羅是羅馬人，才去救他的，反而是在要拷問保羅時，才知道的。但是，救羅馬人，凸顯了他所作所為的正確性。

b) 保羅被保護去到凱撒利亞 (31-35)

解釋： 安提帕底是大希律為了紀念他父親安提帕底所建的城市，是在耶路撒冷西北 35 哩。在這座城裡，羅馬有常駐的軍隊。那裡也是在猶大省的邊界上。所以，送到那裡，基本上就屬於出了千夫長的轄區了。所以，我們看到後面，是步兵都回頭了。只有馬兵送保羅去該撒利亞。

解釋： 33 節的「保羅站在他面前」，基本的意思就是「把保羅交給他」。

II. 保羅在腓力斯面前受審 (24：1-27)

解釋： 值得注意的是，在保羅所面對的，看似多個的審訊中，這是唯一的一個正式的審訊。

1. 猶太人對保羅的控告 (1-9)

解釋： 僅僅過了五天，我們就看到耶路撒冷的猶太公會，就派了人來，可以讓我們看到，他們心中除去保羅的急迫感。

解釋： 「辯士」在當時一般是指的是，發言人，代表人，或者做律師。因為這是正式的審判，所以需要懂得法律程序的人來參與。

問題： 為什麼帖士羅要在 2-3 節，講道大亨太平？

因為，這可以引出控告保羅的罪狀，就是到處生事，擾亂和平。把一切的和平，都歸功給腓力斯，也是為了讓腓力斯覺得保羅的所作所為，直接威脅到了他的利益。

解釋： 第五節的控告，是保羅煽動群眾，引起暴亂。這樣的控告，直接影響到羅馬帝國的安全，也是觸犯羅馬法律的。

解釋： 第六節所控告的，責是暴亂污穢聖殿。這一條控告相對講，是猶太人的真實控告。但是，對於羅馬政府來說，這樣的控告比較不成立。

2. 保羅的自辯 (10-21)

結構：

A 敘述事情的真相及否認控罪 (11-13) ；

這是回答第五節指控保羅觸犯了煽動群眾的罪

B 認信 (14-16) ；相信復活

A』 敘述事情的真相及否認控罪 (17-19) ；

這是回答第六節指控保羅觸犯了褻瀆聖殿的罪

B』 認信 (20-21) ；相信復活

解釋： 從結構上來講，保羅的自辯，不但是要回答，這些猶太人的指控。而且，我們看到保羅，利用每一次機會，來講述主耶穌的復活。

a) 敘述事情的真相及否認控罪 (11-13)

解釋： 十二天的計算方法有人建議如下：

第一天：保羅來到耶路撒冷 (21:18)

第二天：保羅會見雅各和眾長老 (21:18)

第三到第九天：保羅進行總共七天到潔淨禮 (21:27)

第十天：保羅在猶太公會面前受審 (22:30)

第十一天暗殺保羅的行為被揭穿 (23:12)

第十二天：千夫長護送保羅到該撒利亞 (23:31)

因此，保羅的意思乃是說，他不可能在這麼短的時間裡，製造任何的騷亂。並且，現今的控告，是沒有證人的誣告。

b) 認信 (14-16)

解釋： 保羅是在傳講，這些猶太人所說的「異端」。但是，所傳的並不是異端。而所傳的，是合乎神的心意的，也是合乎法律的，並與先知書上所列的一樣。

解釋： 保羅表示，他沒有不按照良心，說那違背神心意的話。

c) 敘述事情的真相及否認控罪 (17-19)

解釋： 保羅陳述，他是帶著捐款和貢物去到聖殿裡的。並沒有違背任何以色列人的規矩。而且，很多猶太人也看到保羅在聖殿是「已經」潔淨的了。那吵鬧的是幾個亞西亞來的猶太人。而不是這些來告狀的猶太人。因此，這些公會的人來告他，是不合法律的。

d) 認信 (20-21)

解釋： 保羅點出了，這些猶太人告他的原因，是因為保羅說，死人復活的道理。

3. 腓力斯拖延審判 (22-27)

問題： 為什麼腓力斯會支吾保羅？

那原因，可能尚未腓力斯，已經知道保羅是無辜的了。這從 23 節，吩咐百夫長寬待保羅，也不阻攔保羅的親友來供應他上，可以略見一斑。

但是，他又不想得罪那些公會的人。所以，採用支吾的方法，故意拖延。

解釋： 腓力斯本身可能並不是對福音有興趣，而來聽保羅講道的。

其中一個原因，可能是因為士西拉的緣故。我們都知道，士西拉是希律的女兒。按照猶太法，她是不應該嫁給一個外邦人的。可以想像，這樣的婚姻，並不受以色列民所尊敬。甚至可能士西拉，是被排斥在猶太信仰之外的。因此，他的妻子，可能在這種情況下，對福音產生了興趣。

另一個可能的原因，是腓力斯指望保羅送他錢財，正如 26 節所記載的。

但是，我們看到腓力斯並沒有接受，因為他對福音，還存在著恐懼和排斥。

總結：

- 問題：** 為什麼說猶太人試圖殺害保羅的是陰謀？
- 問題：** 祭司長和長老，在聽到這樣的陰謀的時候，為什麼不阻止他們？
- 問題：** 為什麼千夫長對保羅的外甥比較友善？
- 問題：** 為什麼千夫長要保羅在當晚亥時就離開耶路撒冷？
- 問題：** 為什麼千夫長，在寫信給腓力斯的時候，特別要表明他就保羅的原因，是因為保羅是羅馬人？
- 問題：** 為什麼耶路撒冷公會的人，這麼急迫地要來控告保羅？
- 問題：** 為什麼帖士羅要在 2-3 節，講道大亨太平？
- 問題：** 對保羅的控告都是什麼？
- 問題：** 保羅是怎樣回應那對他「煽動百姓」的指控的？
- 問題：** 保羅又是怎樣回應那對他「污穢聖殿」的指控的？
- 問題：** 保羅點出了猶太人控告他的真正原因是什麼？
- 問題：** 為什麼腓力斯會支吾保羅？
- 問題：** 腓力斯和他妻子士西拉來聽保羅講道的原因是什麼？