

使徒行傳查經—保羅在耶路撒冷受審和答辯 22:1-23:11

韋江傳道

暖身問題： 你有沒有去過交通法庭？若是有的話，你是如何辯護的？若是沒有的話，你覺得若是在這種情況下，該怎樣申訴？

注意： 大綱中問題較多，但顯然不是所有的都需要討論到，比較多的是供你們參考。所以，每一個帶領者需要自己挑選，要討論的問題。

這段經文的中心：

這段經文，是以保羅在耶路撒冷受審和答辯為忠心展開的，辯護的中心，乃是神差派他去外邦傳福音的。

大綱：

I. 在猶太人面前自辯（22：1-21）

解釋： 我們看到保羅在這裡，稱眾人是父兄，顯然是帶有著，保羅對他們的認同感在裡面的。這與眾人對他的態度，形成了顯明的對比。保羅對這些人的認同，也是表示了，他認同他們所堅持的猶太傳統，並沒有反對猶太教的意思。在隨後的第二節，保羅用希伯來話，向他們申辯，也是為了表示，保羅對他們的認同，並沒有想要與他們斷絕關係，像那些妖言惑眾的人所說的一樣。

結構：

- A 保羅從外邦的世界來到耶路撒冷（3）
- B 保羅昔日逼迫這道（4-5a）
- C 保羅從耶路撒冷去大馬士革（5b）
- D 保羅在大馬士革路上見到異象（6-11）
- E 亞拿尼亞醫好保羅的眼睛（12-13）
- F 亞拿尼亞告訴保羅他的使命（14-15）
- E』 亞拿尼亞為保羅施洗（17）
- D』 保羅在耶路撒冷見到異象（17-18a）
- C』 保羅被指示要離開耶路撒冷（18b）
- B』 保羅追述他昔日逼迫教會（19-20）
- A』 保羅從耶路撒冷被派去外邦之地（21）

解釋： 從保羅自辯的結構上，我們可以清楚地看到，保羅辯護的中心，乃是神差派他出去，向外邦人傳福音的。

解釋： 第三節保羅的描述，似乎在表示，他雖然生在大數，確在幼年的時候，被帶回到耶路撒冷，並在那裡長大。這讓我們比較瞭解，為什麼保羅對猶太和希臘，兩種不同文化都比較熟悉的原因。

解釋： 保羅更是提到，他這之前曾經像他們逼迫他一樣，逼迫基督徒，並且比他們更為熱心和狂熱。而且，他這樣說，是眾人都知道的事實，也是有人證可以作證的。這樣作證的目的，是為了帶出主耶穌，在他身上的奇妙的改變。

解釋： 6-11節，基本上是使徒行傳九章3-9節的重複，只不過敘述的人，從「他」變成了「我」而已。

問題： 這裡保羅講，「同行的人看見了那光，確沒有聽明那位對我說話的聲音。」而在使徒行傳九章七節那裡講：「聽見聲音，確看不見人」，是不是有些矛盾？

其實不矛盾。若是仔細留意的話，我們會發現，這裡保羅並沒有說，同行的人沒有聽見聲音，而是沒有「聽明」那聲音。也就是說，保羅這裡的意思，乃是同行的人，也聽到了聲音，只是他們沒有聽明白而已。而使徒行傳九章七節的看不見人，並不是意味著，他們沒有看見那光。而是指的是，他們沒有看見說話的人而已。

解釋： 十二節，保羅特別強調，亞拿尼亞是一個按照律法的虔誠人，目的就是為了，讓聽眾不會以為，聽隨從了不尊行律法的人。

解釋： 十四、十五節是本段的中心。特別在這裡強調，保羅在去大馬士革的路上，所遇到的，是猶太人的神。是神要他去向外邦人傳福音的。

問題： 保羅為什麼強調，他是在耶路撒冷的聖殿裡，領受的從神而來的異象的？這基本的意思，就是為了表明，他所領受的異象，不是出於別的神，而是以色列人所拜的耶和華神，賜給他的異象。

解釋： 保羅在這裡也特別指出，主早就告訴他，這裡的人，會逼迫他。

解釋： 二十一節，以神清楚地命令保羅，去到外邦人的中間為結束，讓眾人知道，保羅去向外邦人傳福音，不是出於本意，而是神的命令。

II. 保羅在千夫長面前的辯護（22：20-29）

問題： 為什麼保羅自辯以後，眾人反而更強烈地反對他？

首先，保羅沒有解釋，他並沒有帶外邦人進入聖殿的事實，而這正是那些誣告保羅的人，所攻擊的地方。

其次，保羅講到，他在聖殿中，領受到主，耶穌基督的命令。這也基本上，惹怒了猶太百姓。因為，他們不認為耶穌是神。

最後，保羅提及主要他到外邦人中間去，給這些猶太人的印象，是這個人，已經完全放棄猶太教，反而去隨從外邦人的信仰了。

所有的這些，使得這些猶太百姓，更覺得不可接受。

解釋： 二十三節眾人的舉動，是猶太人表現強烈憤怒的時候的，典型表現。像

問題： 為什麼千夫長，要拷問保羅？

因為保羅這之前，是用希伯來語，向猶太人辯護的。千夫長聽不懂。只是看見保羅說給話之後，這些猶太人反而更加瘋狂了。因此，他可能懷疑保羅，在煽動眾人。因此，希望拷問清楚。

解釋： 保羅在說自己是羅馬籍的時候，也就表示，所有的審判，都必須按照羅馬的法律來進行。因此，沒有問，就鞭打是不行的。而這樣的情況，對於一個非羅馬人來說，可以說是非常地普遍。

III. 保羅在公會面前自辯（22：30-23：11）

解釋： 這段不是保羅在公會的面前受審。而是千夫長，為了搞清楚頭一天所發生的事情，而採取的調查手段。因此，公會的結果，也不是定罪。

問題： 為什麼保羅在一開始，就說自己是「憑著良心的」？

因為，保羅知道，在公會，這些人不是按照良心來審判的。就如同我們在後面看到的一樣。

問題： 大祭司為什麼吩咐人打保羅？

大祭司已經明白保羅所指的。面對保羅指責他，不秉公辦事，惱羞成怒，因而命令手下去打保羅。

解釋： 保羅在第三節開始所說的，「你這粉飾的牆，神要打你」。基本上是在指責，大祭司，是假冒偽善的人，表面如同粉飾的牆一樣乾淨，但是裡面確實不潔淨的。

解釋： 保羅在這裡所說的，「神要打你」，基本上可以理解為是一種咒詛。依據是申命記二十八章二十二節，意指那些破壞律法的人，他們必受神的懲罰。事實上，在主後六十六年，大祭司亞拿尼亞被奮銳黨人殺死，這是後話。這裡對大祭司的指責，是因為他還沒有審判，就先打人，這是不合程序的。

解釋： 第五節，保羅所說的，不曉得亞拿尼亞是大祭司，可能有兩種可能。一種是他真的不知道。另一種可能是他不認同亞拿尼亞是大祭司。從前面保羅所說的，後一種可能性比較大。

解釋： 保羅清楚地知道，法利賽人和撒都該人，對於死人復活的事，是有嚴重分歧的。因此，當他看到公會裡，一半是法利賽人，一半是撒都該人的時候，保羅提起死人復活的事情，必然會帶來大的爭辯。從而，他們也就沒有什麼心思，去迫害保羅了。

解釋： 也因為保羅表明了，他是法利賽人。因此，我們看到，爭論的最後，反而有法利賽人，來為保羅開脫。最後在公會的審判，就這樣不了了之了。從這裡我們也可以看到，對保羅控告的重點，是他聽到的主的話。

解釋： 而我們看到，在十一節，反而是以主向保羅說話結束，表明，這些猶太人所控告的，都是不實之詞。

問題： 為什麼這裡主要對保羅說「放心吧！」？

因為，主知道，保羅必然會遇到許多的審判和挑戰。但是，我們看到，神確不看這樣的審判，只是一個自我辯護。反而，神看保羅所行的，是為主做見證。

這也從另一個方面，讓我們知道，保羅之所以，不顧眾人的警告，非要來耶路撒冷，是因為他有從神而來的命令，就是要他在眾人面前，並羅馬，為主做見證。

總結：

問題： 為什麼保羅要試圖建立與猶太人的認同感？

問題： 保羅在猶太人面前的申辯的中心是什麼？

問題： 為什麼保羅對猶太和希臘文化都很熟悉？

問題： 保羅對猶太人提到他以前逼迫基督徒的目的是什麼？

問題： 保羅在這裡所描述的大馬士革路上發生的事情，是否與使徒行傳九章所描述的矛盾？為什麼？

問題： 為什麼保羅需要強調亞拿尼亞是一個虔誠的猶太人？

問題： 保羅為什麼強調，他是在耶路撒冷的聖殿裡，領受的從神而來的異象的？

問題： 為什麼保羅自辯以後，眾人反而更強烈地反對他？

問題： 為什麼千夫長，要拷問保羅？

問題： 為什麼保羅說自己是羅馬人的時候，千夫長就不能拷問他了？

問題： 保羅在公會前是受審嗎？為什麼？

問題： 為什麼保羅在一開始，就說自己是「憑著良心的」？

問題： 大祭司為什麼吩咐人打保羅？

問題： 保羅在第三節說「你這粉飾的牆，神要打你」，是什麼意思？

問題： 為什麼法利賽人和撒都該人會因為死人復活而爭執起來？

問題： 為什麼在十一節，主要對保羅說「放心吧！」？